



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

Az élelmiszerlánc hatósági felügyeletének új rendszere

Dr. Gombos Zoltán
főosztályvezető
Élelmiszerlánc-felügyeleti Főosztály

2017. április 26.



Előzmény

Közigazgatás- és Közzolgáltatás-fejlesztési Stratégia 2014-2020 – cél: a középirányító szervek átszervezése

→ a „törvényesen és átláthatóan működő állam kialakítása érdekében szükséges a központi hivatalok, továbbá – a területi államigazgatási szervek és más területi feladatokat ellátó intézmények kivételével – a költségvetési szerv formában működő minisztériumi háttérintézmények feladatainak, szervezetének, működésének és költségvetésének a felülvizsgálata”.

1958/2015. (XII. 23.) Korm. határozat a központi hivatalok és a költségvetési szerv formában működő központi minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatáról

1. A Kormány a **központi államigazgatás hatékony működésének** kialakítása érdekében

1.1. egyetért azzal, hogy – az országos illetékességgel vagy feladatkörrel működő – **központi hivatalokat és költségvetési szerv formában működő központi minisztériumi háttérintézményeket** (a továbbiakban együtt: központi hivatalok) **felül kell vizsgálni** az általuk ellátott **közfeladatok hatékonyabb ellátásának** biztosítása, továbbá a polgárok és a vállalkozások **adminisztratív terheinek további csökkentése** céljából,

1.2. egyetért azzal, hogy a területi államigazgatás funkcionális integrációja során alkalmazott szervezeti egységesítés és az 1. pontban foglalt felülvizsgálat tapasztalatait felhasználva – az eltérő feladatkörből eredő sajátosságokra figyelemmel – biztosítani kell a központi hivatalok rendszerének áttekinthetővé tételét.



Az átalakítással érintett intézményi kör

Minisztérium	Központi hivatal	Központi költségvetési szerv
Miniszterelnöki Kabinetiroda	1	0
Igazságügyi Minisztérium	1	1
Miniszterelnökség	6	5
Belügyminisztérium	3	10
Emberi Erőforrások Minisztériuma	10	16
Földművelésügyi Minisztérium	5	6
Honvédelmi Minisztérium	2	4
Külgazdasági és Külügyminisztérium	3	0
Nemzetgazdasági Minisztérium	7	0
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	4	5
Összesen	43	47

A háttérintézmények felülvizsgálatának eredménye

1312/2016. (VI. 13.) Korm. határozat a központi hivatalok és a költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről

Átalakítás eredménye:

- Nincs változás (nem szűnt meg)
- Megszűnt, jogutódlással vagy jogutód nélkül (jogutód: más állami szerv vagy gazdasági társaság)

Nem kerültek megszüntetésre

- a rendvédelmi, illetve nemzetbiztonsági feladatokat ellátó központi hivatalok, valamint a költségvetési szervek háttérintézmények (pl. Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, Terrorelhárítási Központ, Nemzeti Adó- és Vámhivatal, stb.)
- egyes minisztériumok egyeztetései alapján pl. a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, Oktatási Hivatal, Országos Meteorológiai Szolgálat, stb.

Földművelésügyi Minisztérium háttérintézményei

- Herman Ottó Intézet → Herman Ottó Intézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
- Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség → Pest Megyei Kormányhivatal
- Földmérési és Távérzékelési Intézet → Budapest Főváros Kormányhivatala
- Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal → Magyar Államkincstár, fővárosi és megyei kormányhivatalok, agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (ME)
- Nemzeti Földalapkezelő Szervezet → központi szerv a Földművelésügyi Minisztériumba beolvadt, területi szervek megszűntek
- Mezőhegyesi Állami Ménes → Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal



1312/2016. (VI. 13.) Korm. határozat 1. melléklet 2. pont:

„A Földművelésügyi Minisztérium irányítása alatt álló

e) a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal hatósági feladataiban a fővárosi és megyei kormányhivatalok járjanak el;”

Az új szervezeti rendszer

- 1) Földművelésügyi Minisztérium (az FM-be kerültek egyes hatósági feladatok, pl. tenyésztő szervezet elismerése, növényfajta elismerése, stb.)

- 2) Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal:
 - másodfokon nem jár el
 - de egyes hatósági feladatok megmaradtak a NÉBIH-nél: engedélyezési eljárások (állatgyógyszer, növényvédő szer), hatósági ellenőrzések („élelmiszer rendőrségi feladatok”)

Az új szervezeti rendszer

3) Fővárosi és megyei kormányhivatalok, illetve járási hivatalok:

- élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi feladatok: a feladatok döntő többségében első fokon a járási hivatalok járnak el (kivéve pl. üzemengedélyezés), másodfok: megyei kormányhivatal
- növény- és talajvédelmi feladatok: megyeszékhely szerinti járási hivatalok járnak el, másodfok: Pest Megyei Kormányhivatal

Jogsabályi változások

- 2016. évi CIV. törvény a központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról
- 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről
- 379/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról
- **383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről**
- **miniszteri módosító rendelet kihirdetése folyamatban**



Eljárásjogi változások 2018-tól

2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról

2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról

hatályba lép: 2018. január 1.



Az általános közigazgatási rendtartásról

Cél:

- ✓ általános eljárási kódex – „negyede a Ket.-nek”
- ✓ a Ket.-hez képest sokkal kevesebb eltérési lehetőség – csak akkor, ha az Ákr. megengedi

Az általános közigazgatási rendtartásról

Cél:

- ✓ egyszerű, logikus, általános – a Ket. az idők során egyre bővült, „ügyintézői kézikönyv”
- ✓ tisztán eljárási jellegű szabályok (pl. hatásköri szabályokat nem tartalmaz)

Változások I. – sommás eljárás

Ket.

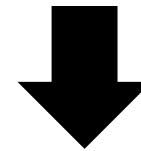
28. § (1b) A kérelemre induló eljárás sommás eljárás, ha

- a) a kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok (ide értve az olyan adatokat is, amelyek szolgáltatására a kérelmező nem kötelezhető) alapján a tényállás tisztázott,
- b) nincs ellenérdekű ügyfél és
- c) az eljárásra irányadó ügyintézési határidő nem éri el a két hónapot, vagy a hatvan napot.

Ákr.

41. § (1) A hatóság sommás eljárásban a döntését azonnal, de legfeljebb nyolc napon belül meghozza, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.



A sommás eljárás „általánossá tétele”, cél az egyszerű megítélésű ügyek intézésének felgyorsítása.

Változások II. – ügyintézési határidő

Ket.

33. § (1) A határozatot, az eljárást megszüntető végzést, valamint a másodfokú döntést hozó hatóságnak az első fokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító végzését az (5) bekezdésben meghatározott időponttól számított **huszonegy napon belül** kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.

Ákr.

50. § (2) Az ügyintézési határidő

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
- b) sommás eljárásban nyolc nap,
- c) teljes eljárásban hatvan nap.

Ket.

33. § (3) Ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- b) a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján adatnak a nyilvántartásból történő beszerzéséhez szükséges idő,
- c) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- d) a szakhatóság eljárásának időtartama,
- e) az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- f) a 70. § (1) bekezdésében szabályozott eljárás időtartama,
- g) a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- h) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- i) a kérelmező ügyfelet az eljárási költség előlegezésére kötelező döntés közlésére irányuló intézkedéstől az annak teljesítéséig terjedő idő,
- j) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.
- l) hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatósági közvetítés időtartama, de legfeljebb nyolc nap.

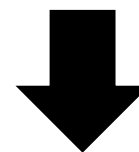
Ákr.

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének

időtartama.



Ésszerű határidőben történő ügyintézés követelményének való megfelelés érdekében.

Változások III. – függő hatályú döntés

Ket.

71/A. § A kérelemre indult eljárásban a hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

(2) A függő hatályú döntésben a hatóság rendelkezik arról, hogy

a) az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni;

b) a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól;

c) a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott döntést mellőzi a hatóság, ha

a) az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

aa) érdemben dönt,

ab) a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja,

ac) az eljárást megszünteti,

ad) az eljárást felfüggeszti vagy függőben tartja, vagy

ae) nemzetközi jogsegélykérelemmel külföldi hatósághoz fordul;

Vagy,

b) a hatósági eljárás ügyintézési határideje legalább

ba) két hónap, vagy

bb) hatvan nap.

Ákr.

43. § (1) A hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

(2) A függő hatályú döntésben a hatóság rendelkezik arról, hogy

a) az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni,

b) a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól,

c) a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

(7) Az (1) bekezdésben meghatározott döntést mellőzi a hatóság, ha az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja,

b) az eljárást megszünteti,

c) érdemben dönt,

d) az eljárást felfüggeszti vagy a beadvány elintézését függőben tartja, vagy

e) az eljárás szünetel.

Változások IV. – jogorvoslat

Ket.

98. § (1) Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet.

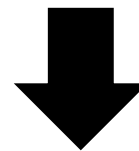
Ákr.

116. § (1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot

a) járási (kerületi) hivatal vezetője vagy – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve, vagy

b) rendvédelmi szerv helyi szerve hozta.



Bírósághoz való közvetlen fordulás lehetősége, cél: fellebbezés lehetőségének kizárása.



VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!